

苗乡善治新图景

——松桃以创新实践诠释基层治理现代化的民族智慧

张峰 梁洪鸣

曾经,多民族聚居的文化差异、重峦叠嶂的地理环境,让这里的基层治理面临诸多挑战。如今,行走在松桃的城镇乡村,街道井然有序,邻里和睦相处,群众脸上洋溢着安心的笑容。这一转变的背后,是松桃苗族自治县综治中心以新时代“枫桥经验”为指引,深耕基层治理创新的不懈探索。通过构建多元协同机制、锻造专业调解队伍、搭建便民服务平台,松桃交出了一份纠纷化解率97.35%、群众满意度98.2%的亮眼答卷。

机制革新
打破壁垒构建协同治理新格局
“以前解决一个跨部门的矛盾,要跑好几个单位,耗时又费力。现在好了,综治中心‘一站式’受理,相关部门主动上门,问题很快就能得到回应。”松桃苗族自治县蓼皋街道居民田大爷的感慨,道出了当地群众对治理效能提升的真切感受。这一变化的核心,源于松桃创新推行的“五长”现场办公机制。

松桃苗族自治县整合县法院、检察院、公安局、司法局、信访局主要负责同志组成“五长”队伍,建立常态化现场办公制度,通过“统一受理—分类派单—协同处置—跟踪督办—评价回访”的标准化五步法,实现矛盾纠纷“一揽子调处、全链条解决”。县综治中心设立“五长”议事室,由县委常委、县委政法委书记定期组织研判会商“五长”实行轮周轮值,每周不少于1次到综治中心现场办公,解决疑难问题。为确保工作不间断,轮值人员因事请假需提前报备并协调其他

“长”顶岗补位,办公室则提前提醒到位、梳理工作情况、做好服务保障。

在“五长”机制的基础上,松桃创新推出“中心吹哨、部门报到”快速响应机制,明确县直部门及近邻街道30分钟内赶赴综治中心,偏远乡镇2小时内到位的响应标准。根据矛盾规模分级响应,3人以下纠纷由具体负责同志处置,3-5人事件由分管领导牵头,5人以上群体事件则由主要领导现场处置。这一机制让事件流转时间缩短60%,部门协同效率提升80%,真正实现了“群众最多跑一地”。

基层治理效能的提升,离不开上下贯通的责任体系。松桃在乡镇(街道)层面建立“铁三角”工作机制,由党委书记、副书记兼政法委员、派出所所长组成核心团队,每周至少1次开展工作督导和疑难问题会商,通过“五查看”(查平台运行、查纠纷调处、查排查台账、查重点走访、查回访情况)压实基层责任。同时推行镇村干部包网格工作机制,构建“村网格指挥长+村(社区)网格长+包联网格员”的“AB角”搭档模式,乡镇领导班子成员担任指挥长,在编干部与村社网格员结成对子,实现网格事务有人管、管得好。

为实现风险隐患精准防控,松桃建立“一日三盯”工作机制,由乡镇(街道)党委(党工委)书记等总召集人每日盯守信息化平台、分级研判矛盾纠纷、闭环督导化解过程。依托综治信息平台和“贵政通”APP,对网格事件、重点人员场所、风险隐患等进行实时监控,按照红、橙、黄三色预警分级处置,极高风险纠纷24小时内组建专班并落

实“四定三包”,1个月内化解;高风险纠纷15个工作日内调处;一般纠纷7日内办结,确保风险隐患“发现得早、研判得准、化解得了”。

队伍赋能
薪火相传打造多元调解主力军
“太感谢龙调解员了,不仅帮我们解决了问题,还让我们明白了不少法律道理。”在松桃苗族自治县综治中心“薪火调解室”,刚达成和解的一对夫妻握着调解员龙通元的手连声道谢。这对夫妻因语言隔阂和家庭琐事产生矛盾,在苗汉双语调解员的耐心疏导下,最终冰释前嫌。

松桃苗族自治县综治中心深知,矛盾化解既要讲法理,更要通情理。针对民族地区纠纷特点,中心创新组建“老少薪火”调解队伍,以“老政法骨干+青年业务能手”的帮带模式,让调解经验与专业知识实现薪火相传。“老”成员多为退休政法干部、法官、检察官、公安干警和司法干部,凭借丰富的政法经验、深厚的群众威望和对本地民俗的熟悉,擅长情绪疏导和矛盾斡旋;“少”成员则是在岗政法系统青年骨干,懂法律、会操作、能执行,负责案件记录、文书制作和平台操作,形成“以老带新、以新促老”的良性循环。

为提升调解专业性,“薪火调解室”总结出“选好人、定好矩、用熟情、讲法理、聚合力”的五步工作法。调解前精准匹配调解员,明确调解纪律;调解中运用“人熟、地熟、情况熟”的优势共情沟通,邀请法律援助律师参与讲解法律法规;调解后跟踪回访,对

未成功案件引导走合法途径,确保案结事了人和。针对多民族聚居的特点,中心还成立“胜兴双语调解室”,推广苗汉双语调解服务,消除语言沟通障碍,架起连心桥。

在专业队伍之外,松桃不断拓宽社会参与渠道,构建“专业+行业+民间”的多元调解网络。全县优化1794个网格设置,配备1845名网格员和13678个“十联户”单元,培育2808名调解员,546个人民调解组织和14个专业调解组织,吸纳7名首席法律咨询专家、85名法学会会员和1.2万名“法律明白人”参与治理。同时建立党小组1221个、治保委680个、群防群治队伍671支,组织10.2万名志愿者参与基层治理,形成共建共治共享的良好格局。

阵地升级
科技赋能打造便民综合服务体
走进松桃苗族自治县综治中心,2200平方米的服务空间布局合理,“三区六中心”功能齐全,实行“8常驻+10轮驻+N随驻”模式,统筹公、检、法、司、人社、信访等52名精干力量入驻,真正实现“一站式受理、一揽子调处、全链条解决”。中心创新“五员五省”工作法,入驻人员兼具调解员、疏导员、宣传员、信息员、安全员多重身份,让群众实现省时、省钱、省力、省事、省心。

为打破信息壁垒,松桃整合综治信息平台、“贵政通”APP、“贵和码”、12345热线等线上渠道,全面汇集群众诉求,实现线上线下一体化受理。依托“数字苗乡”治理预警平台,整合“雪亮工程”“天网”等视频资源,

对辖区河流、湖泊等重点区域进行全天候监控,对网格事件、风险隐患实行“红、橙、黄、蓝”四级分级管理和标签赋分机制,累计处置各类风险2472起,实现精准预警、快速处置。

在实体阵地建设方面,松桃实现县乡村三级“一中心一厅一站五室”全覆盖,完成29个县乡综治中心规范化建设,核定304名事业编制,筑牢基层治理根基。中心引入法学会基层服务站、心理疏导中心、“蝴蝶妈妈”妇女儿童维权工作站等专业机构,提供法律咨询、法律援助、劳动仲裁、心理疏导等多元化服务。截至目前,已提供免费法律服务161件,开展苗语普法80余场,覆盖群众2万余人。

为确保工作落地见效,松桃建立完善考核评价和督办问效制度,将矛盾预警发现率、化解及时率、群众满意度等核心指标纳入年度考核负面清单。县综治中心采取现场督察与书面督察相结合、定期检查与不定期抽查相结合的方式,对乡镇(街道)和部门排查调处工作进行督导,对2次以上处理不力的责任单位进行通报,情节严重的移交纪检部门追责问责。同时建立“日常记录—定期公示—分级通报”机制,确保工作透明化、规范化运行。

如今的松桃,平安已成为最鲜明的底色。街上是从容的脚步,邻里间是和睦的相处,群众的获得感、幸福感、安全感持续提升。

教坛小论

从“无效问答”到“思维共振”:基于课题实践的《司马光》有效提问教学案例

刘华樱

一、案例背景:课堂提问问题剖析

有效提问是激活课堂思维、落实语文核心素养的关键抓手。结合《义务教育语文课程标准(2022年版)》《“强化思维训练”要求,作为省级课题“基于问题式教学的小学语文课堂有效提问策略研究”负责人,在课题实践阶段,我们发现小学中年级语文课堂普遍存在提问设计同质化、低效化问题:要么过于浅层导致思维停滞,要么过于抽象导致学生无从应答。

统编版小学语文三年级下册《司马光》作为经典叙事文本,以简洁凝练的文言句式记载“砸缸救友”的故事,兼具情节性、思辨性与语言训练价值,是验证有效提问策略的理想载体。2025年12月,我们选取区域内1所小学三年级2个班级(班级A活跃度较高,班级B基础薄弱)开展首轮试教,通过课堂观察量表、师生互动录音、课后访谈等方式,系统梳理提问设计的核心痛点,为策略优化提供实证支撑。

二、首轮试教:课堂提问痛点梳理

2025年12月1日,两位执教教师(以下简称“教师A”“教师B”)分别按原有思路执教《司马光》,结合课堂观察记录,均暴露出中年级提问设计的共性问题,具体如下:

(一)提问“碎而浅”,缺乏思维引导性
教师B的提问集中于检索类浅层问题,课堂实录片段如下:
师:“司马光和小朋友们在哪里地方玩?”
生:“院子里。”
师:“谁掉进水缸里了?”
生:“一个小朋友。”

师:“司马光用什么砸缸?”
生:“石头。”

此类问题仅需学生机械提取文本信息,无需深度思考,课堂看似活跃却无实质性思维参与,学生始终停留在文本表层认知。

(二)提问“平而直”,缺少逻辑递进性
教师A直接跳过情节梳理与行为分析,抛出抽象评价类问题:“司马光体现了什么品质?”学生只能笼统回应“勇敢”“聪明”,无法结合文本细节支撑观点;后续未设计跟进追问,小组讨论沦为“重复答案”,无实质性思维碰撞,最终只能依赖教师给出“标准答案”,思维从“浅层检索”直接跳跃到“品质评价”,逻辑断层明显。

(三)提问“空而远”,割裂文本关联性
两位教师均涉及拓展类提问,但缺乏文本细节与生活体验的联结。如教师B提问“司马光的行为对我们有什么启示?”学生虽能勉强回应“要学习他的智慧”,但回答流于套话,既无法结合课文中“持石击瓮”的具体行为分析智慧所在,也不能关联生活实际说明如何运用这种思维,思考深度严重不足。

三、策略优化:提问方案重构设计

针对首轮试教的痛点,课题组紧扣中年级学生“具象思维向抽象思维过渡”的认知特点,结合文本核心要素与思维发展规律,重构“情境化铺垫—层级式递进—深度化拓展”的提问方案,核心优化思路如下:

(一)情境化铺垫:激活课堂参与度
用直观教具、情境创设降低认知门槛,帮助学生理解文本关键信息,为深度思考奠定基础。

1.(出示“缸”与“瓮”的对比图片)“大家看,课文里的‘瓮’和我们常见的水缸有什么不一样?小朋友掉进瓮里,为什么危险?”(破解词义难点,感知危险情境)
2.(播放“群儿戏于庭,一儿登瓮,足跌没水中”动画片段)“画面中发生了什么?你看到后会有什么感受?”(具象观察,代入情感)

(二)层级式设问:搭建思维进阶梯
按“情节梳理→行为分析→逻辑探究→品质提炼”的逻辑设计梯度问题,引导学生层层深入思考,避免思维断层。
1.“其他小朋友看到同伴掉瓮里,是怎么做的?用课文中的话回答。”(情节梳理,找准对比基点)
2.“司马光的做法和其他小朋友有什么不一样?他做了‘持石击瓮’这一系列动作,从这些动作能看出他当时的状态吗?”(行为分析,聚焦文本细节)

3.“司马光为什么选择砸缸,而不是喊大人或拉小伙伴?结合当时的情况,说说你的理由。”(逻辑探究,关联现实逻辑)
4.“用‘我认为司马光_____,因为课文中_____’的句式,说说你对司马光的评价。”(品质提炼,强化文本支撑)
(三)生活化联结:深化文本理解度
关联生活实际与文本内涵,鼓励自主质疑,实现从“文本理解”到“实践运用”的进阶。

1.“生活中遇到紧急情况(如同学被困、突发小危险),我们能学习司马光的哪些思考方式?又要注意什么安全问题?”(生活迁移,落实实践价值)
2.“如果当时身边没有石头,司马光还

能想到什么办法?这些办法需要什么条件?”(拓展思维,培养创新意识)

3.“读完课文,你有什么想问的?比如‘为什么课文只聚焦砸缸这一件事?’‘作者写‘众皆弃去’有什么用意?’”(自主质疑,深化文本探究)

四、二次试教:优化策略落地实践

2025年12月12日,两位教师按优化方案二次执教,课堂效果显著提升,结合随机抽取的20份课堂发言记录、3个小组讨论实录分析,具体成效如下:

(一)学生参与度大幅提升

执教教师	首轮试教参与度	二次试教参与度	提升幅度
教师A	78%	96%	18%
教师B	72%	93%	21%

(二)学生思维度明显改善

两个班级学生均能摆脱“机械应答”与“笼统评价”的困境:75%的学生能结合“持石击瓮”“众皆弃去”等文本细节分析司马光的行为逻辑,如“当时大人不在身边,喊也来不及”“瓮口小拉不动,砸缸能快速放水”;68%的学生在生活迁移环节能具体分享“遇到危险先冷静,再想可行办法,不能盲目模仿砸缸”等观点,实现文本与生活的深度联结。

(三)课堂互动性显著优化
小组讨论从“重复答案”转为“互助深化”,学生常用“我补充”“我不同意,因为”

等话术交流,如“我补充,司马光砸缸是找对了关键,瓮破了水就流出来了”“我不同意喊大人,因为时间来不及,小伙伴可能会溺水”,思维碰撞激烈,自主表达意愿强烈。

五、案例反思:有效提问路径总结

通过《司马光》中年级双轮试教与提问优化,作为课题负责人,笔者深刻体会到:小学中年级语文课堂的有效提问,核心在于“三个精准适配”——一是精准适配中年级认知过渡特点,用“具象铺垫+抽象引导”相结合的方式,既破解文本难点,又逐步培养抽象思维;二是精准适配文本核心教学要素,紧扣关键词句、对比情节设计问题,让提问成为串联“理解人物—品味语言—迁移运用”的纽带;三是精准适配课堂动态生成实际,预留备用追问、保护学生质疑热情,让提问从“单向输出”变为“双向共振”。

基于本案例形成的“情境化铺垫—层级式递进—深度化拓展”提问策略,已通过课题研讨、示范课展示等形式在区域内教学共同体中交流推广,获得参与教师的广泛认可。下一步,课题组计划以本策略为基础,按“每月一主题、每课一示范”的思路,逐步覆盖拼音、习作、口语交际、古诗文等小学语文全课型,通过行动研究持续打磨优化,形成可复制、可推广的系列教学方案,为省市级区域小学语文课堂教学改革提供更全面的实践支撑,助力核心素养在课堂教学中落地生根。

(作者单位:思南县教育局教研室)

